



Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy

**ul. Narutowicza 80, 05-400 Otwock, tel. (22) 344 64 00, 344 64 71, FAX (22) 344-64-74,
centr. (22) 344 62 00**

<http://www.otwock-szpital.pl>

e-mail:sekretariat.otw@otwock-szpital.pl

MCLChPiG –Gr.IV A/11PN/2017

Otwock, dn. 20.07.2017 r

Dotyczy: Przetargu Nieograniczonego na świadczenie kompleksowych usług całodziennego żywienia pacjentów polegające na przygotowaniu posiłków i dostawie do kuchenek oddziałowych w szczelnie zamkniętych termoportach z wymiennymi wkładami typu GN-

Numer referencyjny: 11/PN/2017,

Od Wykonawców wpłynęły następujące zapytania :

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie czy usługi wykazane przez Wykonawcę na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej obligatoryjnie wymagane zgodnie z zapisami Rozdz. XIII pkt 3.3.i nie podlegają ocenie w ramach kryterium "doświadczenie wykonawcy".

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający informuje, iż usługi wykazane przez Wykonawcę na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej obligatoryjnie wymagane zgodnie z zapisami Rozdz. XIII pkt 3.3.1 podlegają ocenie w ramach kryterium "doświadczenie wykonawcy", na podstawie wypełnionego oświadczenia , stanowiącego załącznik nr 1B do SIWZ

Pytanie 2

W związku z nieprecyzyjnymi zapisami dotyczącymi oceny ofert w kryterium "doświadczenie wykonawcy" prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający pod pojęciem "usługi tożsamej z przedmiotem zamówienia" ma na myśli usługi wykonywane w okresie ostatnich trzech lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie żywienia pacjentów z kuchni zewnętrznej (catering) w co najmniej jednej placówce ochrony zdrowia, w której średnia dzienna liczba osobodni wynosiła co najmniej 300 oraz trwających co najmniej 12 miesięcy, o wartości minimum 1 200 000,00 zł brutto.

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem "usługi tożsamej z przedmiotem zamówienia" ma na myśli usługi wykonywane w okresie ostatnich trzech lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie żywienia pacjentów z kuchni zewnętrznej (catering) w co najmniej jednej placówce ochrony zdrowia, w której średnia dzienna liczba osobodni wynosiła co najmniej 300 oraz trwających co najmniej 12 miesięcy, o wartości minimum 1 200 000,00 zł brutto, co zostało opisane w Rozdz. XIII pkt.4.3.4 SIWZ

Pytanie 3

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów §8 projektu umowy — załącznik nr 5 do SIWZ, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę." (art. 142 ust. 5).

Zamawiający w projekcie umowy w sposób następujący naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień Publicznych:

1. Opis dopuszczalnych i przewidywanych zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest fakultatywny (możliwość zmiany) podczas gdy w myśl obowiązującego prawa waloryzacja w oparciu o art. 142 ust. 5 ustawy Pzp jest obligatoryjna,
2. Zamawiający w postanowieniach umownych zaniechał wskazania terminu od którego będzie obowiązywała waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy w zmienionej wysokości.

Wola ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowy. jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Podkreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnym przypadku odstąpić — ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego

aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP., odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony- stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawca gwarancje ich słusznych interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedza w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian..

Skoro te zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcy w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie do projektu umowy , w miejsce zapisów §8 ust. 3 i 4 projektu umowy, poniższych zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia zgodnych z przepisami ustawy PZP:

Waloryzacja wynagrodzenia

1. Strony postanawiają, że dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

a. stawki podatku, od towarów i usług

b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia. Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich

obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

5. *W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.*

6. *7.a wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożeniu przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).*

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy, ponieważ klauzule waloryzacyjne zastosowane przez Zamawiającego spełniają przesłanki ustawowe.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie zapisu w treści projektu umowy załącznik nr 3 do SIWZ umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis:

„ Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. ”

W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania stosunku prawnego strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mających negatywny wpływ wykonanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy z wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie mają możliwości kontynuowania współpracy na dotychczasowych warunkach

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy .

Pytanie 5

Czy Zamawiający podtrzymuje zapis o ok. 400 żywionych, gdyż w ciągu ostatnich 24 miesięcy średnia liczba żywionych nie przekroczyła 360 osobodni dziennie?

Odpowiedź Zamawiającego :

Tak, zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający ze względu na minimalne zapotrzebowanie oraz wysoki koszt osobodnia kuchni mlecznej, dopuszcza możliwość zmiany w zapisie SIWZ w taki sposób iż żywienie *dzieci od 1 miesiąca do 2 lat na bazie przygotowywania mieszanek dla dzieci, odbywało się w siedzibie Zamawiającego przy udziale pracowników Zamawiającego, co w sposób znaczny przyczyniłoby się do obniżenia kosztów usługi*

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu temperatur dla które są zgodne z wymogami HACCP odpowiednio na zupy — 75 stopni, drugie dania 63 stopnie,

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8

Czy Zamawiający potwierdza iż pojemniki 5 litrowe w liczbie 50 sztuk tygodniowo, to są pojemniki jednorazowego użytku, które są utylizowane razem z odpadami pokonsumpcyjnymi i nie ma możliwości zastosowania pojemników wielorazowych?

Odpowiedź Zamawiającego :

Tak.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wymaga, aby to Wykonawca odbierał i przewoził odpady z oddziałów zakaźnych do miejsca składowania na terenie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego :

Tak.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca dostarczył niezbędny sprzęt do realizacji usługi, taki jak wózki بیمارowe, zmywarki, wózki transportowe, lodówki na rezerwę, komputer, drobny sprzęt. Jeżeli tak proszę o informacje o rodzaju i ilości sprzętu, wraz z informacją czy sprzęt może być używany w dobrym stanie technicznym, czy ma być nowy nigdy wcześniej nie użyty.

Odpowiedź Zamawiającego :

Zgodnie z SIWZ.

Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.


DYREKTOR NACZELNY
MAZOWIECKIEGO CENTRUM
LECZENIA CHOROBY PŁUC I GORZĄCY

lek. med. Antoni Błachnio

Jiweche