



Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy

ul. Narutowicza 80, 05-400 Otwock, tel. (22) 344 64 00, 344 64 71, FAX (22) 344-64-74, centr. (22) 344 62 00

<http://www.otwock-szpital.pl>

e-mail: sekretariat.otw@otwock-szpital.pl

Otwock, dnia 14/01/2022

Do wszystkich
zainteresowanych

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na roboty budowlane polegające na Przebudowie i rozbudowie Pawilonu „C” przy ul. Reymonta 83/91 w Otwocku . Nr spr 20/TP/2021

Zamawiający informuje, iż od Wykonawcy wpłynęły następujące pytania i wnioski :

Zał. nr 5 do SWZ (Projekt Umowy):

1. § 5 ust. 3: Prosimy o zastąpienie stwierdzenia „(...) *protokół odbioru końcowego bezusterkowy(...)*”, słowami: „*protokołu odbioru końcowego niezawierającego wad istotnych*”. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 Kodeksu Cywilnego (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Ponadto w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym konieczność odbioru „*bezusterkowego*” jest przesłanką nieprzewidzianą w Kodeksie Cywilnym, a art. 647 KC definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „*odbioru robót*” a nie „*bezusterkowego odbioru robót*” (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez Zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (patrz Wyro kSądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót. Zapisy umowny w obecnym brzmieniu, pomimo faktu jego umiejscowienia w paragrafie dotyczącym warunków płatności, poddaje pod wątpliwość zapłatę wynagrodzenia wykonawcy, w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wad. Prosimy zatem o modyfikację zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy .

2. § 5 ust. 4: Prosimy o zmianę na 30 dni.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy

3. § 5 ust.5: Prosimy o dopuszczenie możliwości comiesięcznego fakturowania częściowego.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie dopuszcza propozycji Wykonawcy comiesięcznego fakturowania częściowego.

4. § 6 ust.4-5, 7: Prosimy o modyfikację zapisu. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania

bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 Kodeksu Cywilnego (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Ponadto w orzecnictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w Kodeksie Cywilnym, a art. 647 KC definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez Zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (patrz Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy

5. § 11 ust. 1-2: Prosimy o dostosowanie zgodnie z pytaniem nr 3.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy

6. § 12 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7: Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Zapisy w obecnym brzmieniu są niezgodne z art. 433 pkt 1) obowiązującej ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy

7. § 12 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7: Prosimy o zmniejszenie wartości kar umownych do poziomu 0,05%. Uwzględniając szacunkową wartość przedmiotu zamówienia w/w kary przekroczą wartość kilkudziesięciu tysięcy złotych za każdy dzień. W związku z powyższym kary zastrzeżone w obecnym brzmieniu są rażąco wygórowane.

Odpowiedź Zamawiającego :

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy .

Dokumentacja Projektowa:

8. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje montaż systemu BM.J jeśli tak to na jakim protokole i jakie urządzenia mają mieć możliwość wpięcia do systemu?

Odpowiedź Zamawiającego :

Projekt nie przewiduje systemu BMS .

9. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa gaśnic jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego :

Dostawa gaśnic jest po stronie Wykonawcy .

10. Instalacja freonowa: w ramach robót do przeniesienia na przyszły dach budynku są istniejące agregaty zewnętrzne jednostek klimatyzacji wskazane przez Zamawiającego na wizji lokalnej. Prosimy o potwierdzenie, że wskazane jednostki mogą zostać przeniesione, a odległość od jednostki wewnętrznej nie będzie zbyt duża dla agregatu.

Odpowiedź Zamawiającego :

Sprawdzone zostały maksymalne długości istniejących instalacji freonowych w dokumentacji archiwalnej. Wszystkie mieszczą się w maksymalnych dopuszczalnych długościach zalecanych przez producenta urządzeń. Jednostki do 5,3 kW mają maks. długość- 25m, maks. różnica poziomów- 10m, a powyżej 5,3kW- 30m / 20m. Odległości te należy bezwzględnie spełnić przy przenoszeniu urządzeń na wyższy poziom dachu. Dopuszcza się przesunięcie jednostek zewnętrznych bliżej szachtu.

11. W ramach modernizacji kotłowni gazowo-olejowej projekt przewiduje wymianę kotła na jednostkę o większej mocy. Prosimy o potwierdzenie, że demontaż jest po stronie Zamawiającego, oraz że urządzenie zostanie zutyliczowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego :

Wszystkie prace w kotłowni są po stronie Wykonawcy; demontaż i utylizacja również.

12. Centrale, wentylatory, jednostki klimatyzacyjne istniejące do przeniesienia –prosimy o wyjaśnienie czy urządzenia są aktualnie w okresie trwania gwarancji?Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie kto przejmuje gwarancje na w/w urządzenia,w przypadku ingerencji w istniejące układy?

Odpowiedź Zamawiającego :

W zakresie opracowania było jedynie przeniesienie urządzeń na nowy dach, bez ingerencji w ich konfigurację. Istniejące urządzenia nie podlegają dostosowaniu do aktualnych przepisów i nie przewiduje się ich wymiany na nowe . Gwarancję przejmuje Wykonawca .

13. Prosimy o wyjaśnienie czy istniejące centrale wentylacyjne posiadają atest TUV? Jeśli nie, czy Zamawiający potwierdza, że powinny posiadać i wykonawca winien uwzględnić w wycenie dostawę i montaż central wraz z automatyką dla istniejących układów wentylacyjnych na 1 p.

Odpowiedź Zamawiającego :

W zakresie opracowania było jedynie przeniesienie urządzeń na nowy dach, bez ingerencji w ich konfigurację. Istniejące urządzenia nie podlegają dostosowaniu do aktualnych przepisów i nie przewiduje się ich wymiany na nowe.

14. Układ wentylacyjny N9W9 obsługuje kilka różnych typów pom. od gabinetu zab. do pokoju odwiedzin i magazynu czystego. Pomieszczenia o podwyższonej czystości powinny być obsługiwane przez oddzielne układy wentylacyjne. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, iż należy uwzględnić w wycenie dostawę i montaż dodatkowego układu NW wraz z automatyką?

Odpowiedź Zamawiającego :

Projekt został uzgodniony z Rzecznikiem sanepid, który dokładnie przeanalizował wszystkie układy. Wszystkie obsługiwane pomieszczenia mają taka sama klasę czystości oraz te same parametry temperaturowo-wilgotnościowe, dlatego mogą zostać połączone. Nie widzimy zasadności rozdzielenia systemu NW9.

15. Schemat odzysku ciepła w opisie technicznym wentylacji zawiera opis armatury 10-12, którego nie ma na schemacie. Prosimy o uzupełnienie schematu.

Odpowiedź Zamawiającego :

Zgodnie z opisem centrala powinna być dostarczona i wyposażona w kompletne, zabudowane zespoły pompowe odzysku ciepła w skład, których wchodzić będą: pompa, zawory regulacyjne naczynie wzbiorcze przeponowe. Schemat jest poglądowy wszystkie elementy składowe powinny być dostarczone przez Producenta.

16. W opisie technicznym dla instalacji wentylacji mechanicznej wspomniano o filtrach absolutnych H10/H13 do montażu w nawiewnikach i wywiewnikach, jednak na rysunkach technicznych oraz udostępnionych przedmiarach nie uwzględniono tych filtrów. Prosimy o wskazanie miejsc ich montażu oraz wykazu elementów nawiewnych i wyciągowych z filtrami absolutnymi.

Odpowiedź Zamawiającego :

Do odpowiedzi został załączony wykaz nawiewników i wywiewników z filtrem wraz z ich lokalizacją.

17. Prosimy o zestawienie klapp. Poż.

Odpowiedź Zamawiającego :

Wszystkie klapy p.poż są wskazane w projekcie. Do odpowiedzi załączyliśmy wykaz klapp p.poż w Excelu

18. W trakcie wizji lokalnej zauważono wyłączoną stację uzdatniania wody w kotłowni gazowej. Prosimy o potwierdzenie, że przerwa w ciągłości pracy SUW nie wpłynęła na stan i pracę zamontowanych urządzeń na instalacji CT i CO.

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający potwierdza .

19. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przewodów wykonanych z PVC-U klejonych w instalacji kondensatu.

Odpowiedź Zamawiającego :

Projektant dopuszcza zastosowanie przewodów klejonych PVD-U w instalacji kondensatu.

20. Instalacja freonowa –prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania sterowników ściennych przy jednostkach wewnętrznych klimatyzacji.

Odpowiedź Zamawiającego :

Dopuszcza się zastosowanie sterowników bezprzewodowych z możliwością montażu uchwytu na ścianie.

22. Instalacja freonowa –prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur miedzianych miękkich.

Odpowiedź Zamawiającego :

Należy zastosować rurociągi freonowe wykonane z rur miedzianych bez szwu typu Cu DHP zgodnie z ISO 1337, odtłuszczonych i odtlenionych, nadających się do ciśnień roboczych co najmniej 10 MPa, łączonych na lut twarde.

22. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania systemowych podkonstrukcji np. systemu Niczuk pod jednostki zewnętrzne klimatyzacji wraz z dokumentacją warsztatową. Podczas wizji lokalnej stwierdzono brak takowych pod istniejącymi urządzeniami.

Odpowiedź Zamawiającego :

Tak wymaga.

23. Kotłownia–prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza konieczność montażu systemu neutralizacji kondensatu z nowo projektowanego komina?

Odpowiedź Zamawiającego :

Kondensat z nowoprojektowanego komina należy odprowadzić do kanalizacji poprzez neutralizator kondensatu.

24. Projekt br. elektrycznej zakłada prowadzenie przewodów odprowadzających pod elewacją wykonaną ze styropianu. W związku z tym, że zgodnie z PN-EN 13501-1:2019-02 styropian jest materiałem palnym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przewody odprowadzające instalacji odgromowej należy prowadzić na uchwytach dystansowych po elewacji zewnętrznej.

Odpowiedź Zamawiającego :

Projekt przewiduje prowadzenie przewodów odprowadzających w rurach osłonowych w izolacji wysokonapięciowej dedykowanych do instalacji odgromowej pod warstwą ocieplenia.

25. Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z wymianą układu automatyki SZR w rozdzielnicy głównej RG Zamawiający dopuszcza wymianę rozdzielnicy RG na nową,co pozwoli na znaczne skrócenie czasu włączeń istniejących obwodów zasilanych z w/w rozdzielnicy?

Odpowiedź Zamawiającego :

Projektant dopuszcza wymianę całej rozdzielnicy RG.

26. Ze względu na duże rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa jest nadrzędnym dokumentem do wyceny, a przedmiary służą jako materiał pomocniczy.

Odpowiedź Zamawiającego :

Tak Zamawiający potwierdza, że Dokumentacja projektowa jest nadrzędnym dokumentem do wyceny

27. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby oferowany system elewacji wykonanej ze szkła lub paneli fotowoltaicznych posiadał dokument wystawiony przez notyfikowaną jednostkę badawczą potwierdzający spełnienie wymogu wynikającego z zapisów §225 *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. ws prawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* tj. dokumentu potwierdzającego, że elementy okładzin elewacyjnych są mocowane do konstrukcji budynku w sposób uniemożliwiający ich odpadanie w przypadku pożaru w czasie krótszym niż wynikający z wymaganej klasy odporności ogniowej dla ściany zewnętrznej, określonej w § 216 ust. 1, odpowiednio do klasy odporności pożarowej budynku, w którym są one zamocowane?

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający wymaga spełnienie wymogu aby elementy okładzin elewacyjnych, w tym również szklanych, były mocowane do konstrukcji budynku w sposób uniemożliwiający ich odpadanie w przypadku pożaru w czasie krótszym niż wynikający z wymaganej klasy odporności ogniowej dla ściany zewnętrznej, określonej w § 216 ust. 1, odpowiednio do klasy odporności pożarowej budynku, w którym są one zamocowane.

Zamawiający wymaga aby system elewacji posiadał dokument wystawiony przez notyfikowaną jednostkę badawczą potwierdzający spełnienie w. w. wymogu.

28. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga, aby oferowany system elewacji posiadał dokumenty wystawione przez akredytowane laboratorium potwierdzające przeprowadzenie badań w zakresie odporność na działanie zmiany warunków hydrotermicznych (grzanie, deszczowanie, odporność na szok termiczny), odporności na działanie siły poziomej oraz badanie na uderzenie ciałem twardym i miękkim – metody badawcze wg EAD 090062-00-0404?

Odpowiedź Zamawiającego :

Wszystkie zastosowane wyroby, w tym i system elewacji, muszą odpowiadać wymaganiom zawartym w ustawach: Prawo budowlane – Ustawa z dn.07.07.1994 z późniejszymi zmianami; Ustawa o wyrobach budowlanych – Dz.U. Nr 92 z dn.16.04.2004 poz.881, Ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku - Dz. U. 2016 poz. 542.

Zamawiający wymaga aby system elewacji posiadał wszystkie niezbędne dokumenty wystawione przez notyfikowaną jednostkę badawczą potwierdzające w tym spełnienie wymagań w zakresie odporności na działania zmiennych warunków hydrotermicznych jak i odporności na działanie siły poziomej, odporności na uderzenia etc..

DYREKTOR NACZELNY
MAZOWIECKIEGO CENTRUM
LECZENIA CHOROBY PŁUC I GRUZIŁY

lek. med. Antoni Błachnio

Do wiadomości ; strona internetowa prowadzonego postępowania : <https://otwock-szpital.ezamawiajacy.pl>

SPECJALISTA ds. PRAWNYCH

mgr Marcin Bender